



Hebdomadário da Pós-Graduação. 5(12), 2018- Nova Ficha de Avaliação

CAPES.

Para finalizar o relato de informações do XII Encontro dos Programas de Pós-Graduação nas Áreas de Medicina - CAPES, realizado de 8 a 10/10/18, dois assuntos bastante debatidos serão descritos.

1 - A redução do número de artigos científicos ou outras produções a serem avaliadas para cada orientador. Sobre essa mudança, resumidamente, cada orientador apresentará no relatório do quadriênio seus 5 produtos mais relevantes, podendo ser 5 artigos científicos. Serão especialmente valorizadas as seguintes características de cada produção científica: a participação de alunos do programa, a relevância social e a coerência da produção científica com a proposta do programa. A repetição de um artigo científico ou outro produto na lista de 2 ou mais orientadores não será permitida e, naturalmente, não seria interessante mesmo que permitida. Pois, o programa deixaria de acrescentar algum outro item na lista do orientador que repetiu aquela produção.

2 - A simplificação da avaliação CAPES, já mencionada, com redução do número de quesitos de 5 para 3 levou à nova Ficha de Avaliação. Esta versão da ficha é uma proposta finalizada dias antes do Encontro. Os presentes concluíram sobre a necessidade de testá-la antes de assumi-la como definitiva. Os 3 quesitos e o total de 11 itens estão descritos nas telas a seguir preparadas e apresentadas pela Profa. Denise de Freitas, Coordenadora da Área de Medicina III.



1. Proposta do Programa

$$1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 = 100\%$$

- ⇒ 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento, proposta curricular e produtos ($\geq 10\%$)
- ⇒ 1.2. Perfil do corpo docente, considerada titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa ($\geq 10\%$)
- ⇒ 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o PDI da instituição, com vistas a seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos ($\geq 10\%$)
- ⇒ 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da **autoavaliação** do programa, com foco na formação discente ($\geq 10\%$)

2. Formação

$$2.1 + 2.2 + 2.3 = 100\%$$

- ⇒ 2.1. Adequação e atuação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa. ($\geq 10\%$)
- ⇒ 2.2. Qualidade e adequação do produto final do discente em relação aos objetivos do programa. ($\geq 35\%$)
- ⇒ 2.3. Qualidade da produção discente. ($\geq 35\%$)





3. Impacto Acadêmico e Social

3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4 = 100%

- ⇒ 3.1. Impacto da produção acadêmica, técnica, artística e/ou inovadora em função da natureza do programa ($\geq 10\%$)
- ⇒ 3.2. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida ($\geq 10\%$)
- ⇒ 3.3. Política de inserção social do programa e seus resultados ($\geq 10\%$)
- ⇒ 3.4. Visibilidade nacional e internacional do programa ($\geq 10\%$)