



**Hebdomadário da Pós-Graduação. 6(10), 2019: Qualificação de doutorado, o debate continua.**

Retomaremos tema da semana passada: o formato da qualificação de doutorado, que permanece em discussão.

Esse assunto constará da pauta da próxima reunião da CCP, dia 13-junho, 13h30 e todos estão convidados: orientadores, alunos e obviamente os membros da comissão.

Vários orientadores, felizmente, enviaram opiniões e propostas.

Antes de listá-las, entretanto, é necessário reforçar os prazos para qualificação:

**Doutorado:** em até 24 meses após início da contagem do prazo (ou seja, 50% do prazo).

**Doutorado Direto:** em até 30 meses após início da contagem do prazo (50% do prazo).

Todos tiveram acesso às sugestões porque os e-mails foram respondidos para todos. Alguns trechos foram selecionados pela relevância:

1 - *“A qualificação poderia facilitar a publicação. Portanto, o doc poderia ser no formato da publicação. A aula didática é dispensável”* (Profa. Ana Maria Ferreira Roselino).

2 - *“Eu também sugiro a forma de uma publicação. Assim sendo, seguiríamos modelos bem-sucedidos de centros de excelência e pós-graduação aliada a alta produção científica”* (Prof. Lauro Wichert Ana).

3 - *“Eu acho que a estratégia de artigo é interessante. Acho interessante haver uma cobrança no meio do tempo de pós-graduação para que o aluno e o orientador estejam conectados”* (Prof. Antonio Pazin Filho).

4 - *“Há alguns alunos que podem mesmo apresentar seus resultados preliminares em formato de artigo a ser submetido, ou até mesmo já submetido/publicado. No entanto, não penso que isso possa se tornar uma exigência “obrigatória”, devido resultados ainda não consistentes”* (Prof. Marco Andrey Cipriani Frade).

5 - *“Quanto ao tempo de apresentação, ele pode ser anterior aos prazos regulatórios propostos pela própria USP”* (Prof. Marco Andrey Cipriani Frade).

6 - *“No modelo atual, usualmente a coleta de dados não está concluída. Vejo membros da banca dando sugestões para o projeto, o que pouco contribui nesse momento. Se o objetivo for a avaliação do andamento da pesquisa e possibilidade de conclusão no prazo, apoio a ideia de seja adotado o modelo de artigo científico, por ser conciso. Mesmo que os resultados sejam parciais, não deixa de ser um exercício para o aluno”* (Profa. Nereida Kilza da Costa Lima).

7 - *“O aluno aproveitaria mais a qualificação em um momento mais precoce do doutorado, talvez ao final do primeiro ano”* (Profa. Maria Carolina Oliveira).



**FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO**  
**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**



Finalizamos, então, com agradecimentos às participações já destacadas e continuaremos aguardando opiniões.

*Texto preparado por Elcio Vianna*